

# СУДЬБЫ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА И РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

*Сборник статей и материалов.  
Памяти Л. А. Иезуитовой:  
К 80-летию со дня рождения*



Санкт-Петербург, 2010

ЕЛЕНА ТАХО-ГОДИ

НЕУЧТЕННАЯ РЕЦЕНЗИЯ НА «ПЕРЕПИСКУ ИЗ ДВУХ УГЛОВ»  
ВЯЧ. ИВАНОВА И М. О. ГЕРШЕНЗОНА

Одна из насущных задач современного изучения наследия Вяч. Иванова — подготовка исчерпывающей библиографии публикаций как самого Вяч. Иванова, так и о нем. Впервые попытка создания подобной библиографии была предпринята еще английской исследовательницей профессором Памелой Дэвидсон<sup>1</sup>. Это замечательная основа, дополняя и уточняя которую можно действительно общими усилиями создать исчерпывающий справочник. Наша публикация — лишь маленький шаг в этом направлении. Крошечная рецензия, о которой пойдет речь, возможно, не заслуживала особого внимания, если бы не ряд интересных историко-культурных совпадений.

То, что эта рецензия не попала в указатель П. Дэвидсон или в обзор критических откликов на «Переписку из двух углов», предпринятый Робертом Бердом<sup>2</sup>, неудивительно и закономерно. Издание, в котором она появилась, возникнув на излете 1921 г., вскоре прекратило свое существование и, можно сказать, в буквальном смысле затерялось на полках истории. Это произошло тем более легко, что один из его участников был видный русский историк, публицист и общественный деятель Сергей Петрович Мельгунов (1879–1956), выдворенный из России в конце 1922 г. на знаменитом «философском пароходе».

В 1911 г. Мельгунов задумал создать кооперативное издательство, получившее название «Задруга». Издательство постепенно набирало мощь, но после большевистского переворота 1917 г. дела пошли на

<sup>1</sup> Davidson P. Viacheslav Ivanov: A reference guide. N.-Y., 1996.

<sup>2</sup> См.: Берд Р. Историко-литературный комментарий // Иванов Вяч., Гершензон М. О. Переписка из двух углов. М., 2006. С. 90–198.

спад. Да и как могло быть иначе, если его глава — Мельгунов — к моменту высылки из России пережил пять арестов. Тем не менее в 1921 г. товарищество «Задруга» решило отметить свой десятилетний юбилей. К этому событию был выпущен не только «Отчет чрезвычайного общего собрания членов товарищества “Задруга” и общественных организаций в день десятилетнего юбилея 25 декабря 1921 г.» (Пб., 1922), но и первый номер тоненького журнала под названием «Задруга. Бюллетень книжного магазина», датированный декабрем 1921 г. Среди его участников сам Мельгунов, член Совета товарищества, заведующий его издательской частью, историк К. В. Сивков, литературовед И. Н. Розанов, писатель, автор книги «У Толстого в последний год его жизни» В. Ф. Булгаков. Принял участие в Бюллетене и Павел Сергеевич Попов (1892–1964), написавший рецензию на только что вышедшую «Переписку из двух углов».

Выпускник Московского университета, оставленный для подготовки к профессорскому званию, Попов был знаком с Мельгуновым с середины 1910-х годов<sup>3</sup>. Его имя встречается в дневниковых записях за 1915 г. Мельгунова и его жены<sup>4</sup>. В 1918 г. он кандидат в члены Ревизионной комиссии «Задруги», а в 1919 — руководитель философской комиссии издательства, к 1922 г. — кандидат в члены Совета. Попов участвует в выходящем при издательстве журнале «Голос минувшего»<sup>5</sup>. 3 октября 1922 г. он, наряду с К. В. Сивковым и И. Н. Розановым, был у Мельгунова на последнем заседании журнала, предшествующем организованному затем, 8 октября, правлением «Задруги» проводам Мельгунова за границу<sup>6</sup>. В это же время Попов — секретарь бердяевской Вольной Академии Духовной Культуры, сотрудник Исследовательского философского института при Московском университете<sup>7</sup>. С этих позиций он и судит в «Бюллетене книжного

<sup>3</sup> Письма Попова к Мельгунову 1913–1916 годов: РГАЛИ. Ф. 305. Оп. 1. Ед. хр. 631.

<sup>4</sup> См.: Мельгунов С. П. Воспоминания и дневники / Сост., примеч. и подгот. текста Ю. Н. Емельянова. М., 2003. С. 256, 283.

<sup>5</sup> Попов П. Уцелевшие строки из переписки друзей: (Влад. Соловьев и Л. М. Лопатин) // Голос минувшего. 1923. № 1. С. 10.

<sup>6</sup> Дневник И. Н. Розанова цит. по: Чудакова М. О. Жизнеописание Михаила Булгакова. 2-е изд., доп. М., 1988. С. 211.

<sup>7</sup> Галушкин А. После Бердяева: Вольная академия духовной культуры в 1922–1923 гг. // Исследования по истории русской мысли: Ежегодник – 1997. СПб., 1997. С. 237–244.

магазина» материалы к биографии Вл. Соловьева, изданные С. М. Лукьяновым<sup>8</sup>, и «Переписку из двух углов» Вяч. Иванова и М. Гершензона<sup>9</sup>.

При этом в маленькой рецензии на «Переписку», которую мы публикуем ниже, можно найти следы очевидного влияния на автора первых философских работ его младшего друга по университету Алексея Федоровича Лосева. В начале 1940-х годов Лосев прервет общение с Поповым как с человеком, способствовавшим его изгнанию с философского факультета Московского университета<sup>10</sup>. Но в 1910–1920-е отношения были вполне дружественные. В 1919 г. Попов, как и Лосев, был избран на должность профессора Нижегородского университета<sup>11</sup>. В 1930 г. проходил по тому же следственному делу, что и Лосев, хотя, в отличие от своих подельников, был отпущен без последствий, благодаря хлопотам своей жены — Анны Ильиничны Толстой, внучки Л. Н. Толстого<sup>12</sup>.

О Лосеве при чтении рецензии Попова заставляет вспомнить первая же ее фраза «Есть два мироощущения», предопределяющая само построение текста, характеристика двух позиций, двух мирозозерцаний, нашедших воплощение в эпистолярной форме — с одной стороны, почти лирической — с другой, максимально диалогичной и диалектической. Этот «лосевский фон» станет очевиден, если мы вспомним, что в 1916 г., т. е. за пять лет до появления рецензии Попова, Лосев напечатал статью «Два мироощущения». Посвященная музыке, сопоставляющая несопоставимое — «Травиаты» Верди, Вагнера и Скрябина, она начиналась словами «Существует два основных типа мироощущения»<sup>13</sup> и строилась на противопоставлении обоих. Один тип определялся как созерцательный, светлый, в ницшевской терминологии аполлинический, другой как действенный, волевой, хаотичный, дионисийский. Итог дионисийского — песси-

<sup>8</sup> Попов П. Лукьянов С. М. О Вл. С. Соловьеве в его молодые годы. Материалы к биографии. <...> [Рецензия] // Задруга: Бюллетень книжного магазина. 1921. № 1. С. 15–16.

<sup>9</sup> Попов П. Вячеслав Иванов и М. О. Гершензон. Переписка из двух углов. Пг.: Алконост, 1921 [Рецензия] // Там же. С. 15.

<sup>10</sup> См.: Тахо-Годи А. А. Лосев. 2-е изд., испр. и доп. М., 2007. С. 226–229. (Сер. ЖЗЛ.)

<sup>11</sup> Никитина Ф. Г. Павел Сергеевич Попов // Вопросы философии. 2008. № 2. С. 139.

<sup>12</sup> См.: Тахо-Годи А. А. Лосев. С. 150, 226. О Попове см. также: Соколов Б. Энциклопедия Булгаковская. М., 2002.

<sup>13</sup> Лосев А. Ф. Два мироощущения // Лосев А. Ф. Форма. Стиль. Выражение. М., 1995. С. 624.

мизм, мировая трагедия, растворение в глубинах Мрака. Аполлиническое, напротив, полно «теургического томления», предчувствия «жизни будущего века», «великой простоты и светлого царства Христова», открытой лишь для «мудрого простеца»<sup>14</sup>. Неудивительно, что в лосевском тексте 1916 г., очень эмоциональном, лирически насыщенном, возникает вся эта близкая Вяч. Иванову терминология — незадолго до появления статьи, в 1915 г. Лосев общается с Ивановым лично, передает ему на прочтение свое дипломное сочинение «О мироощущении Эсхила»<sup>15</sup> (это общение будет продолжено, когда в 1918 г. возникнет совместный с Вяч. Ивановым замысел издания религиозно-национально-философской серии «Духовная Русь»<sup>16</sup>). Может быть, именно этот ивановский тон лосевской статьи ассоциативно материализовался в рецензии Попова, спровоцировал его начать и выстроить свой текст во многом аналогично.

**Вячеслав Иванов и М. О. Гершензон.  
Переписка из двух углов. «Алконост». Пг., 1921**

Есть два мироощущения: оба они покоятся на признании силы духовной жизни. Человек может ощущать себя на лоне культуры; вся история будет тогда осмысленным путем восхождения, где священная память прошлого будет истинным залогом творчества всякого индивидуума; мы не должны сбрасывать с себя старых одежд, — чем выше ветви, тем глубже корни: путем использования наследия культуры душа поднимается ввысь, ибо память — верховная ее владычица — приобщает своих истинных служителей посвящениям в таинства предков. Это настроение — сыновнего почтения к истории. Таков мистицизм Вячеслава Иванова. Против него поднимается из другого «угла», куда нынешняя жизнь загнала современных искателей духовной культуры, протест Гершензона в тонах анархического утопизма. Лучше скинуть все богатство, накопленное веками, лучше выйти на берег нагим, как первый человек; культура нас скорее извращает, в нас не остается райской беспечности, — мы знаем слишком много, и этот груз тяготит нас. Культурное наследие угнетает личность: скинем эти ветхие одежды, — лучше ощутить свежесть духа и пойти непроторенной

<sup>14</sup> Там же. С. 633.

<sup>15</sup> Лосев А. Ф. О мироощущении Эсхила // Лосев А. Ф. Форма. Стиль. Выражение. С. 781–880.

<sup>16</sup> См.: Тахо-Годи Е. А. Великие и безвестные: Очерки по русской литературе и культуре XIX–XX вв. СПб., 2008. С. 425–442.

дорогой, тогда мы вернемся к нашему исконному достоянию — человеческой личности в ее исканиях, свободе и самобытном движении.

Эти два мирозерцания раскрыты в небольшой переписке В. Иванова и Гершензона очень красочно и ярко. Иногда хочется большей простоты и меньшей надуманности хотя бы в слоге («оказательства»); подчас кажутся слишком нарочитыми отдельные отступления или цитации (приведенная в подлиннике без перевода цитата из Гераклита<sup>17</sup>, кстати, не верна, — ср<a>в<ни> фрагм<ент> 85 по Дильсу); при всем том, книжка остается весьма ценной по своеобразной сконцентрированной лирике двух мирозерцаний, выраженных в удачно выбранной форме диалектического развития своих мыслей путем переписки.

Павел Попов

---

<sup>17</sup> Речь идет о фрагменте письма X, принадлежащем Вяч. Иванову, см.: *Иванов Вяч., Гершензон М. О. Переписка из двух уголов. С. 67.*